**Zápis zo stretnutia K9.4 Lepšie údaje**

|  |  |
| --- | --- |
| **Predmet/názov stretnutia:** | Úvodné stretnutie pracovnej skupiny K9.4 Lepšie údaje |
| **Dátum a čas:** | 26.7.2017, o 14:00h |
| **Miesto:** | Urad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu Zasadačka Londýn, 2p. |

**Účastníci:**

|  |  |
| --- | --- |
| Účastníci: | Prítomný: UPVII:Juraj Bárdy**,**  Neprítomný: |

| **Číslo** | **Text** |
| --- | --- |
| 01 | od dalsieho stretnutia, v sulade so statutom, bude program hlaseny tyzden vopred  maju vsetci pristup na lokalitu? je to SharePoint v MetaIS (nie OneDrive ako pred tym)  zapis od minula je v lokalite  dopredstavenie novych clenov PS (ktori neboli na ostatnom stretnuti)  v pondelok Vlada schvalila NASES strategiu  - vystup z K9.4 "SP Open Data" ma nadviazat a rozsirit tuto strategiu  - zakladna filozofia: takmer vsetky data z ISVS zverejnene ako Open Data  aktualne v PS doplname najma kapitolu 4.3  - zakladna motivacia: vytvorit datove hospodarstvo  - volba vyplyva z uz schvalenych materialov (strategia NASES, OGP plan, ...)  lubor: kataster zacina debaty o OD teme potrebou ochrany osobnych udajov, pricom ale len mala cast udajov katastra su osobne udaje: hranice parciel, ?stavebne konania?, ...  - nema velmi zmysel rozlisovat "zverejnene" a "otvorene udaje", tot napr. pripad Katastra  - p. Machel: lenze GDPR pri osobnych udajoch dava povinnnost publikovat tak, aby pristup k osob. udajom bol co najviac stazeny  licencovanie: ako pozitivny priklad uviedol ?OGD? z UK  ako vytvorit funkcnu komunitu?  - vyzva pre OD, kde by cast EU fondov mohla ist aj NGO (MVNO) a SME (MSP), cca1M€ dokopy, 50k€ max. na projekt  - S.D je proti dopyt. proj. na OD aplikacie, aby to nedopadlo ako napr. vyzvy na vyskumne projekt  - allikacie vznikaju, napr. nad RA aj mimo SR: RA data su zaradene v projekte OpenAddress.io  - PPP sa obava, ze naklady na spravu budu neumerne velke => t.j. tiez sa im to nepozdava  - mozno by bolo dobre nefinancovat vytvorenie projektov (na zaklade prezentacie napadov), ale odmenit hotove projekty (na zaklade prezentacie hotovej aplikacie/sluzby)  - nateraz v PS nie je k tomu zhoda  - hackatony  - v CR uz boli tohto roku 4, na jesen bude jeden velky  - v SR max. 1-2  - hackatony riadne dotiahnut: aby myslienky nekoncili vitazstvom, ale aby bola co najviac podporena realizacia  - komunikacia pouzivatel udajov<->VS + aj popularizacia (stretavky, hackatony, ...)  - pravna istota: jasna licencia, stabilne pravne prostredie/vymozitelnost prava  - zverejnit najdolezitejsie datasety v superrychlom rezime  - plus uradnici ktori by to obehavali, pomahali, tlacili, ...  - aby aj angazovanie PO v komunitach bolo financne kryte  - MZV/SAZP si overilo, aj ked zatial zial najma za zdroje zo zahranicia  MK SR zdigitalizovalo vela kulturneho dedicstva (29 PT)  - financovane z verejnych zdrojov  - len mala cast podlieha este platnemu copyrightu  - vacsina udajov je teda zverejnitelna volne  - ale nikto tie (surove) data velmi nechce  ci, co a kto zverejnovat:  - zakon je vcelku jasny, v par pripadoch ked jasne nie je, treba zmenit zakon  vyzvy pre PO, aby mohli zverejnovat udaje  univerzity a OD?  - v PS pohlady aj "malo by byt viac OD" po "univerzity nemaju velke problemy ziskat udaje aj ked nie su Open"  - Open Data v tomto kontexte suvisi aj s Open Access: ak je vyskum postaveny na proprietarnych udajoch, je tazke ho plne zverejnit a overit  - cim sa opat dostavame ku komplikovanym debatam ohladom autorskych prav a napr. "co to je komercne pouzitie?"  medzinarodna spolupraca, pomaha?  - ano  - p. Tuchyna uviedol priklad  - S.D: aj iny pohlad: aktivne tlacit SK udaje aj do medzinarodnych repozitarov/katalogov/..., aby napr. zahranicne aplikacie/sluzby fungovali aj v SR bez extra namahy  governance model:  - DEUS je ciastkovy priklad privatneho modelu (DEUS je zaujmove zdruzenie prav. osob, kompetencia a vykon je vsak stale na obciach + teda nie vsetky obce su v ZMOS/DEUS)  - limitom je zakon, kedze dat. zdroje vyplyvaju z agiend a agendy definuje zakon (a ku kazdej PO), t.j. "privatny governance" je zrejme nevhodna alternativa (aj ked samozrejme tech. implementacia outsourcovana byt moze - tak sa dnes bezne riesi implementacia ISVS)  kvalita otvorenych udajov: ake su alternativy?  - obdobne ako "kvalita udajov" v materialy "data governance"  - zverejnenie udajov VS ako Open Data umozni verejnu kontrolu a tym padom umozni sirsiu kontrolu udajov a vyssi tlak na opravu prip. dokonca crowd-sourcing => dobre nastavit mechanizmy kontroly a opravy OD a aj ich naviazat celkovo na udaje ISVS  4.3.5 az 4.3.7: doplnit veci ak maju zmysel a nie su vo Vynose, resp. doplnit veci ktore zmysel nemaju + zdovodnenie (aby bolo jasne preco nie aj tym, co na PS nechodia)  ...  kataster:  - ...  - holandsky kataster ako vzor:  - o.i. informacia pre vlastnika o tom, kto si pozeral "jeho majetok"  dopyt: bude centralny zoznam uzneseni a uloh k Open Data?  - lebo je k teme uz velmi vela uzneseni vlady |

**Zhrnutie úloh:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Číslo** | **Typ** | **Text** | **Termín** | **Zodpovedný** |
| 01 | U |  |  |  |
| 02 | U |  |  |  |

Vypracoval: Peter Hanečák, 26.07.2017

Schválil: Juraj Bárdy, 02.08.2017